# PROTOKÓŁ

z okresowej kontroli **pięcioletniej** stanu technicznego obiektu budowlanego

*Podstawa prawna:* **art. 62 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.)

## *I. Zakres kontroli obejmuje sprawdzenie:*

Elementów budowli narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie spowodowane ruchem pojazdów, pod obiektem, których uszkodzenia mogą powodować zagrożenie dla: bezpieczeństwa osób, oraz konstrukcji budynku.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Data kontroli: | 10.07.2023r. | Data następnej kontroli: | 09.07.2028r. |

## *II. Informacje ogólne o obiekcie budowlanym:*

**~~Budynek~~ / inny obiekt budowlany***
*(* niepotrzebne skreślić)*

| | | |
|---|---|---|
| Nazwa, funkcja: | Wiadukt kolejowy stalowy | |
| Adres: | Identyfikator działki 281902_2.0009.387/1 | |
| Właściciel lub zarządca | imię, nazwisko, nazwa: | Gmina Pozezdrze |
| | adres: | ul.1 Maja lok.1A<br>11-610 Pozezdrze |
| | telefon: | |
| Rodzaj konstrukcji | ☐ żelbetowa ☒ murowana ☐ drewniana ☒ stalowa<br>☐ inna: ..... | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Rozpiętość | 7,40 m | Wysokość | 5,20 m |

## *III. Sprawdzenie wykonania zaleceń z poprzednich kontroli:*

**Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:**
Brak wcześniejszych przeglądów

## *IV. Ustalenia oraz wnioski po sprawdzeniu stanu technicznego:*

**W trakcie kontroli ustalono:**

| Element, urządzenie, instalacja | Materiał, sposób wykonania, mocowania, wyposażenie | Stan techniczny, zużycie | Uwagi |
|---|---|---|---|
| **Konstrukcja** | | | |
| 1. Przyczółki | Kamień ciosany | Stan dostateczny | -Widoczne rysy<br>-Widoczne pojedyncze braki w konstrukcji nośnej z elementów kamiennych<br>-Roślinność wyrastająca zalegająca na przyczółkach<br>-Ubytki spoin |
| 2. Dźwigary | Dwuteownik stalowy | Stan dobry | -Widoczna korozja i pozostałości po farbach, sprayach |
| 3. Stężenia poprzeczne pionowe | Kątownik stalowy | Stan dobry | -Widoczna korozja |
| 4. Stężenia podłużne poziome | Kątownik stalowy | Stan dobry | -Widoczna korozja |
| 5. Żebra usztywniające | Blacha i kątowniki stalowe | Stan dobry | -Widoczna korozja |
| 6. Łączniki | Nity stalowe | Stan dobry | -Widoczna korozja |
| 7. Łożyska ślizgowe | Blacha stalowa | Stan dobry | -Widoczna korozja |
| **Inne elementy, urządzenia, instalacje** | | | |
| 1. Sieć telekomunikacyjna | Wzdłuż pomostu do dźwigara głównego została podwieszona sieć telekomunikacyjna- | | |

## *V. Określenie:*

**zakresu robót remontowych i kolejności ich wykonywania**

1.Zarysowania na ścianach należy obserwować, jeżeli ich szerokość :
-zwiększy się zauważalnie w krótkim odstępie czasu należy, zlecić ekspertyzę wyjaśniającą przyczyny występowania tego zjawiska,
-nie zwiększy się zauważalnie należy je naprawić
2 Usunąć warstwę humusu i zieleni zalegającej, i wyrastającej z przyczółków
3.Oszyścić i uzupełnić brakujące elementy kamienne w przyczółkach, brakujące spoiny w tych miejscach wykonać je podobnie jak na reszcie obiektu.
4..Oszyścić i uzupełnić, wszystkie brakujące spoiny wykonać podobnie jak na reszcie obiektu.
5.Oczyścić wszystkie elementy stalowe z rdzy i ewentualnych pozostałości po farbach, a następnie zabezpieczyć warstwa podkładową antykorozyjną, i pomalować na kolor uzgodniony ze zleceniodawcą.

## *VI. WNIOSKI KOŃCOWE: **

Obiekt budowlany pomimo tego, iż nie znajduje się w należytym stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, jednakże wymaga wykonania remontu Z powodu braku linii kolejowej, której jest on elementem, nie jest on używany. Przejazd pod wiaduktem pojazdów o wysokości do 3,5m o czym informują znaki drogowe może odbywać się w dalszym ciągu bezpiecznie. Po zaprojektowaniu barierek i wykonaniu płyty pomostu na obiekcie będzie możliwość wprowadzenia ruchu pieszo rowerowego.

## *VII.->Dokumentacja wykonana w toku kontroli*

Obiektem kontroli jest wiadukt stalowy z, o rozpiętości 7,40m i szerokości całkowitej 2100m.
-Rozstaw dźwigarów głównych w osiach wynosi 1900mm. Wymiary dźwigarów wynoszą: wysokość 730mm, szerokość 200mm, długość 7400mm. Widoczne ślady korozji i pozostałości po farbach, sprayach, stan techniczny określa się na dobry.
-Stężenia poprzeczne pionowe wykonano z kątowników stalowych 80x80m. W rozstawie 2000mm i 2800mm podgląd w części rysunkowej. Widoczne ślady korozji , stan techniczny określa się na dobry..
-Stężenia podłużne poziome typu „X" została wykonane z kątowników stalowych 80x80mm. Widoczne ślady korozji, stan techniczny określa się na dobry.
-Żebra usztywniające wykonane z blach i kątowników stalowych o wysokości 700mm. Widoczne ślady, stan techniczny określa się na dobry.
-Łożyska ślizgowe z blach stalowych. Widoczne ślady korozji , stan techniczny określa się na dobry.
-Do łączenia elementów konstrukcji użyto nitów stalowych o średnicy zależnej od grubości łączonych elementów. Widoczne ślady korozji, stan techniczny określa się na dobry.
-Przyczółki murowane z kamienia ciosanego, wysokość od poziomu gruntu do dolnego pasa pomostu wynosi 4500mm.Stan techniczny określa się na dostateczny z powodu widocznych rysy, zniszczeń, braków elementów kamiennych, roślinność w postaci krzewów wyrastająca i zalegająca na przyczółkach, ubytków w spoinach wszystkie wady ukazano w części fotograficznej.
Wzdłuż pomostu do konstrukcji ciągu pieszego została podwieszona sieć telekomunikacyjna

***Oświadczamy, iż ustalenia zawarte w protokóle są zgodne ze stanem faktycznym.***
***Dokonujący kontroli stanu technicznego:***

| | |
|---|---|
| mgr inż. Tomasz Świtaj<br>uprawnienia budowlane do kierowania i projektowania bez ograniczeń<br>WAM/0058/OWOK/16, WAM/0053/PBKb/22<br>WAM/0010/OWOD/16, WAM/0180/PBD/22<br>WAM/0184/WBM/22<br>.....<br>Imię i nazwisko oraz nr uprawnień | mgr inż. Tomasz Świtaj<br>uprawnienia budowlane do kierowania i projektowania bez ograniczeń<br>WAM/0058/OWOK/16, WAM/0053/PBKb/22<br>WAM/0010/OWOD/16, WAM/0180/PBD/22<br>WAM/0184/WBM/22<br>.....<br>(czytelny podpis oraz pieczątka) |

## *Załączniki do protokołu*

| | |
|---|---|
| 1 | Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności |
| 2 | Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego |
| 3 | Dokumentacja fotograficzna |

mgr inż. Tomasz Switaj

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM.OKK.U.70.22.162.22 Olsztyn, dnia 12 grudnia 2022 r.

# D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2 i 3, **art. 12 ust. 4c pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 15a ust. 6** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pan TOMASZ ŚWITAJ**
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 21 czerwca 1987 r. w Gołdapi

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0184 /WBM/22**

**DO KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ MOSTOWEJ**

## U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 2 i 9 ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

3. Zgodnie z treścią art. 127a K. p. a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający**

**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

1. dr inż. Jacek Zabielski
2. mgr inż. Mariusz Iwanowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

**Pan Tomasz Świtaj upoważniony jest:**

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 – 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynieryjnej mostowej bez ograniczeń do:

a) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,

b) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,

c) wykonywania nadzoru inwestorskiego,

d) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie art. 15a ust. 6 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

a) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;

b) kolejowy obiekt inżynieryjny: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.

**Skład orzekający**
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

1. dr inż. Jacek Zabielski
2. mgr inż. Mariusz Iwanowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Tomasz Świtaj
   19-500 Gołdap, Zatyki 7B
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

# Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-INM-HCM-3EA *

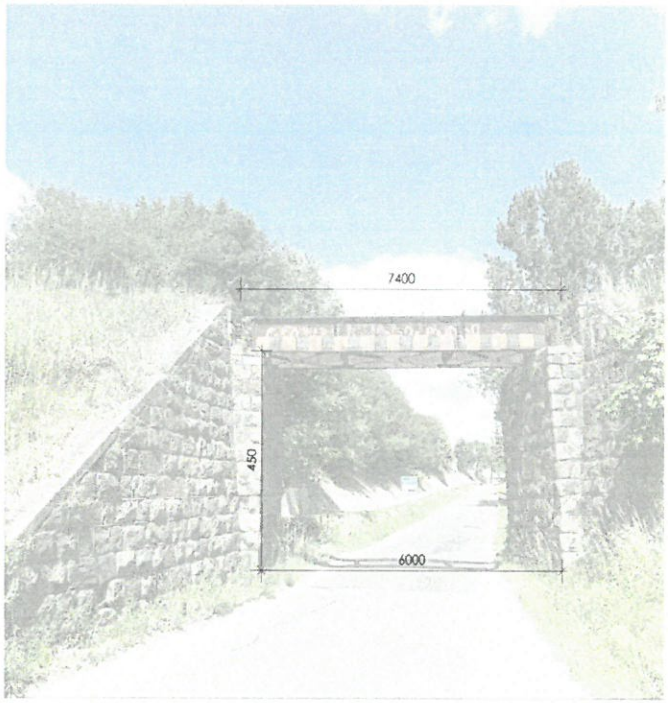
Pan Tomasz Świtaj o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0102/16
adres zamieszkania Zatyki 7 B ul. , 19-500 Gołdap
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

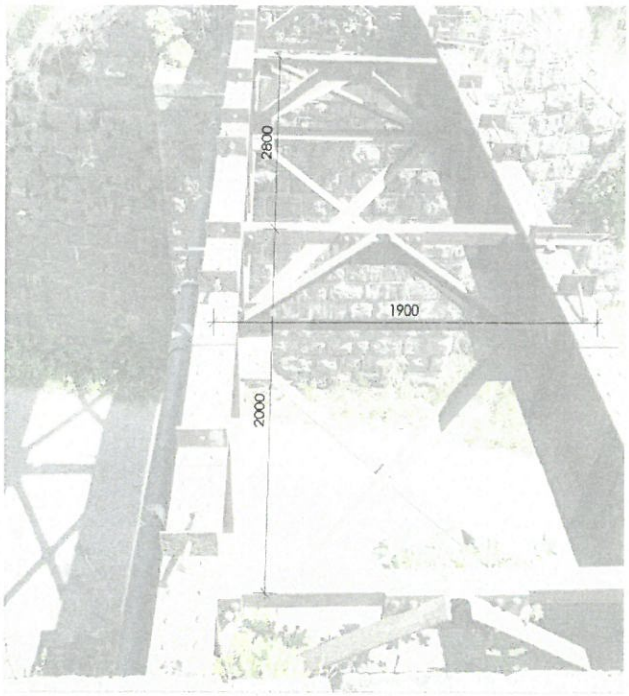
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-23 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. $78^1$ K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.


7400
450
6000


2800
1900
2000

